



MHEO – Milan Higher Education Observatory

Osservare il presente per progettare il futuro

Presentazione 2° rapporto dell'Osservatorio MHEO

29 Maggio 2024



Elio Franzini
Rettore

Università degli Studi di Milano

Timing Argomenti e relatori

9:50

Introduzione

Matteo Turri, Responsabile scientifico MHEO @ Università degli Studi di Milano

10:00

Presentazione Secondo Rapporto MHEO

- **Massimiliano Bratti**, Curatore del rapporto MHEO @ Università degli Studi di Milano
- **Matteo Turri**, Responsabile scientifico MHEO @ Università degli Studi di Milano

10:30

Dinamiche e condivisione dei dati: un'opportunità per il sistema universitario

- **Giacomo Scillia**, Direttore Sviluppo Offerta e Gestione Domanda @ Cineca
- **Daniele Bernardinelli**, Senior Data Scientist e Analytics Product Owner @ Cineca

11:00

Tavola rotonda:

- **Moderatore: Orsola Riva**, Giornalista @ Corriere della Sera
- **Marina Marzia Brambilla**, Prorettrice alla Programmazione e all'organizzazione dei servizi per la didattica, gli studenti e il personale @ Università degli Studi di Milano
- **Elisabetta Confalonieri**, Direttrice Generale Università, Ricerca Innovazione @ Regione Lombardia
- **Enrico Brighi**, Advisory Board MHEO e Direttore Generale Vicario @ Università di Pavia
- **Rebecca Ghio**, Assegnista e dottoranda @ Università degli Studi di Milano

12:00

Conclusioni e prossimi appuntamenti

Marcella Gargano, Direttrice generale delle istituzioni della formazione superiore @ Ministero dell'Università e della Ricerca

INTRODUZIONE

INTRODUZIONE

Milan Higher Education Observatory Osservare il presente per progettare il futuro

- MHEO è un osservatorio promosso da UniMi a **forte dimensione territoriale**.
- Raccoglie e analizza dati sul sistema di istruzione terziaria milanese e lombarda attraverso un **approccio evidence-based**.
- L'obiettivo è indagare il ruolo e l'impatto dei saperi sulle persone e sui territori, **incrementando la conoscenza** di studenti, imprese e pubbliche amministrazioni.
- MHEO si colloca all'interno dell'Ecosistema dell'Innovazione **MUSA**.



MUSA – Informazioni chiave

- **Spoke 6:** Innovation for Sustainable and Inclusive Societies
- **WP 1:** Accelerating Participatory Processes Through Digital Technologies and Data Management
- **Task 1.3:** Metropolitan city of Milan Higher Education Observatory
- **Durata MHEO:** 1 Settembre 2022 – 28 Febbraio 2026



Università coinvolte in Musa



Bocconi



**MHEO collabora con le istituzioni lombarde interessate
ai temi dell'istruzione terziaria**

Dimensione dell'Istruzione Terziaria a Milano e in Lombardia

	N° ATENEI		N° ISCRITTI	
	LOMBARDIA	MILANO	LOMBARDIA	MILANO
UNIVERSITÀ	15	8	332.171	211.890
AFAM	26	15	20.808	16.706
ITS	25	7	6.266	1.443*

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati MUR 2022/2023 e Monitoraggio Indire 2023. I dati fanno riferimento agli iscritti alle istituzioni con sede in Lombardia. *dati 2021/22).

PRESENTAZIONE OSSERVATORIO MHEO

I risultati del primo anno di attività

MHEO



400+

Download del
primo rapporto



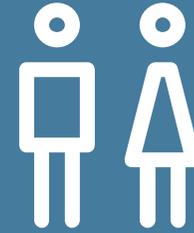
12

Eventi
pubblici



15

Relatori
internazionali



300+

Partecipanti
agli eventi



7500+

Visite
al sito web

INTRODUZIONE

Provenienza delle relatrici e dei relatori degli eventi dell'osservatorio



EVENTI IN PROGRAMMA

Maggiori informazioni su www.mheo.unimi.it/eventi

1 WEBINAR
Le università come attori urbani – Relatori: Prof. Balducci e Prof.ssa Pacchi (Polimi)

2 SEMINARIO
Le Comunicazioni Obbligatorie nell'analisi della transizione università-lavoro – Relatrice: Prof.ssa De Giovanni (Luiss)

3 WEBINAR
Il caso di Barcellona – Relatore: Josep Maria Vilalta (Catalan Association of Public Universities)

4 SEMINARIO
Disuguaglianze sociali nell'accesso ai corsi di laurea a numero programmato: i test di ammissione sono una barriera per gli studenti con background socio-economico inferiore? – Relatore: Prof. Triventi (UniMi)

5 EVENTO
Presentazione terzo report "**Sbocchi occupazionali**", a cura di **Silvia Salini e Mario Mezzanzanica**

11 GIUGNO 2024

25 GIUGNO 2024

19 SETTEMBRE 2024

24 SETTEMBRE 2024

11 DICEMBRE 2024

OSSERVATORIO MHEO

Le uscite programmate dei rapporti

MHEO

Il sistema di istruzione terziaria milanese

1°

Dimensioni, dinamiche e attrattività dell'istruzione terziaria milanese e lombarda
(a cura di Bratti M., Lippo E.)

2023



2°

Istruzione terziaria: caratteristiche della popolazione studentesca, regolarità ed equità
(a cura di Bratti M., Turri M.)

2024



3°

Sbocchi occupazionali
(a cura di Salini S., Mezzanzanica M.)

11 dicembre

4°

Dialogo tra università e impresa
(a cura di Ballarino G.)

Primo semestre

5°

Sviluppo e innovazione di Milano
(in collaborazione con Proff. Meoli e Paleari - Salvatore Torrisi, UniMib)

Primo semestre

+

Genere e sviluppo – in collaborazione con HUMAN ALL
(gruppo di lavoro D'Amico M., Nardocci C., Checchi, D., e Salini, S.)

Primo semestre

2026

INTRODUZIONE

Cruscotto di data visualization

Cruscotto di data visualization MHEO – CINECA



Visita il cruscotto



Dati **ministeriali** in **tempo reale** e sempre **aggiornati**



Rappresentazioni **grafiche** dei dati



Visualizzazioni su **base territoriale**



Dati disponibili su **Università e AFAM**



Accessibile **a tutti**



INTRODUZIONE

I partner di MHEO – MUR

MHEO



MHEO si pone come **interlocutore** per il **Ministero dell'Università e della Ricerca** che, in qualità di **Istituzione** deputata alla **programmazione, sviluppo e promozione** del **Sistema Universitario** e dell'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica, è il naturale **riferimento per** ogni esercizio di **analisi e valorizzazione** su questo comparto.

CINECA

In **MHEO**, Cineca ha un ruolo primario in fatto di **raccolta e gestione dei dati**, sfruttando al meglio le sue competenze scientifiche e strategiche.
Per Cineca, MHEO è un **progetto pilota** per sviluppare analisi e metriche utili anche in altri contesti territoriali.

Altri partner coinvolti

Deloitte.

IND
IRE ISTITUTO
NAZIONALE
DOCUMENTAZIONE
INNOVAZIONE
RICERCA EDUCATIVA

INTRODUZIONE

Il gruppo di ricerca

MHEO

Università degli Studi di Milano



Matteo Turri
Responsabile
scientifico MHEO



**Massimiliano
Bratti**
Professore
Ordinario



Gabriele Ballarino
Professore
Ordinario



Silvia Salini
Professoressa
Ordinaria



Daniele Checchi
Professore
Emerito



Giovanni Barbato
Ricercatore



Rebecca Ghio
Assegnista e
dottoranda



Enrico Lippo
Assegnista



**Edoardo
Fregonese**
Assegnista



Vito di Santo
Assegnista



Corrado Nobili
Dottorando



Matteo Capriolo
Dottorando



Ahmed Orban
Dottorando



Stefano Trancossi
Tecnologo Data
Manager



Davide Zampatti
Tecnologo Data
Manager



**Sophia Chiara
Fiora**
Collaboratrice



Marco Chiappa
Tecnologo
Communication
Manager



**Antonio
Piemontese**
Collaboratore

Advisor



Enrico Brighi
Direttore Generale
Vicario UniPv



Marino Regini
Professore Emerito
UniMi



Marco Tomasi
Componente della Cabina
di Regia per l'attuazione
del PNRR UniMi



Gabriele Secol
Partner



Marina Calcagno
Manager



Marco Amorosi
Analyst



Beatrice Zulianello
Analyst



Edoardo Moroni
Analyst

Deloitte

**PRESENTAZIONE
SECONDO RAPPORTO MHEO**

PRESENTAZIONE OSSERVATORIO MHEO

Il secondo rapporto dell'osservatorio

MHEO

ISTRUZIONE TERZIARIA: CARATTERISTICHE DELLA POPOLAZIONE STUDENTESCA, REGOLARITÀ ED EQUITÀ

A cura di Massimiliano **Bratti** e Matteo **Turri**



1.

LA MOBILITÀ GEOGRAFICA: ATTRATTIVITÀ DEI TERRITORI E CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI

A cura di G. Ballarino, M. Bratti, E. Lippo

2.

LE CARRIERE DEGLI STUDENTI UNIVERSITARI E L'ABBANDONO DEGLI STUDI

A cura di M. Bratti, E. Lippo, S. Salini

3.

PERCHÉ CI SI ISCRIVE ALL'UNIVERSITÀ? UN'INDAGINE SULLE SCELTE DEGLI STUDENTI DELL'UNIVERSITÀ STATALE DI MILANO

A cura di R. Ghio, M. Regini

4.

IL DIRITTO ALLO STUDIO IN LOMBARDIA

A cura di F. Laudisa, R. Ghio

5.

LA DIDATTICA TELEMATICA: DIFFUSIONE E CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI

A cura di V. Di Santo, S. Salini, S. Trancossi, M. Turri, D. Zampatti

Capitolo 1

MOBILITÀ GEOGRAFICA

Quasi il **90%** degli immatricolati **diplomati** in **Lombardia** decide di studiare nella **stessa regione, rappresentando il 70% della domanda** universitaria

1

2

Più del **67%** degli immatricolati a **Milano** si sono **diplomati** in **Lombardia** e il **75%** dei **milanesi** scelgono di **restare in città**

3

I **mover** in uscita da **Milano** hanno **peggiori credenziali scolastiche**, al contrario di quanto accade per i mover in Italia

4

Si assiste ad un **calo nel tempo** del **tasso di ritenzione** dei diplomati della regione Lombardia e nella città di Milano, nonostante la **qualità** rimanga **elevata**

MOBILITÀ GEOGRAFICA

Flussi in entrata e flussi in uscita in Lombardia

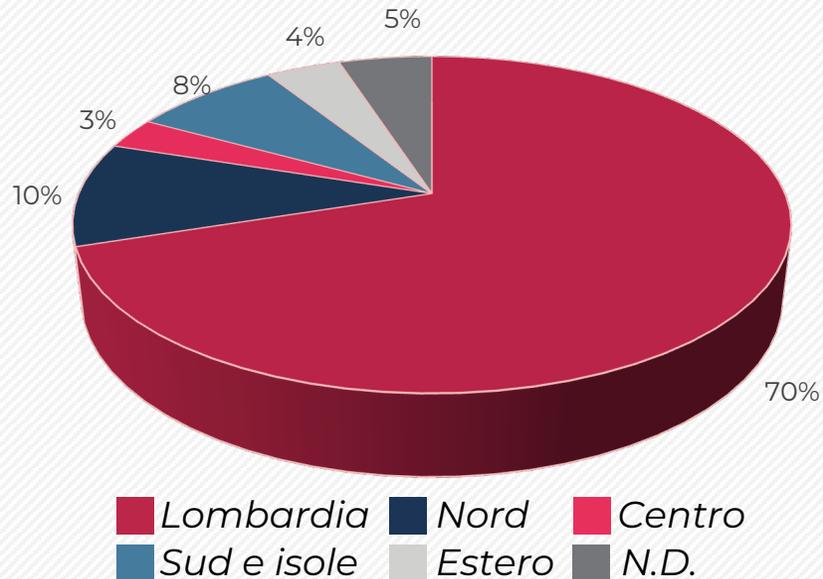
KEY INSIGHT

Le Università lombarde attingono da bacini prevalentemente locali

KEY INSIGHT

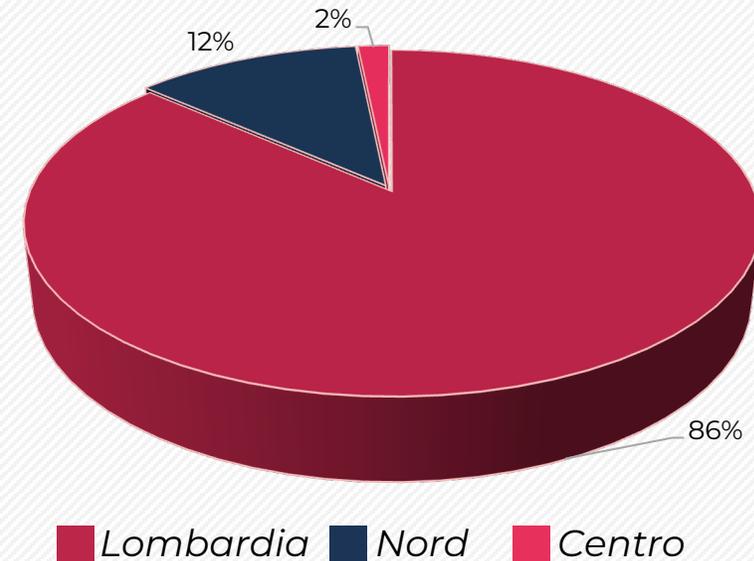
La maggioranza dei diplomati che sceglie di studiare fuori dalla Lombardia sceglie una regione limitrofa

Provenienza immatricolati in Lombardia



Distribuzione provenienza immatricolati in Lombardia, a.a. 2022/23
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

Destinazione diplomati in Lombardia



Distribuzione destinazione diplomati in Lombardia, a.a. 2022/23
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

MOBILITÀ GEOGRAFICA

Flussi in entrata e flussi in uscita a Milano

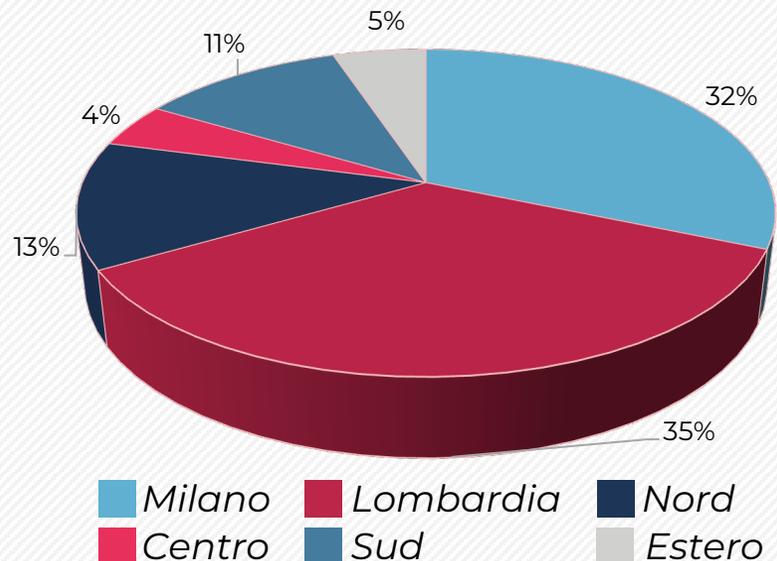
KEY INSIGHT

Più del 65% degli immatricolati a Milano si sono diplomati nella regione Lombardia

KEY INSIGHT

Circa 3/4 dei diplomati nella provincia di Milano ha deciso di continuare gli studi nel capoluogo lombardo

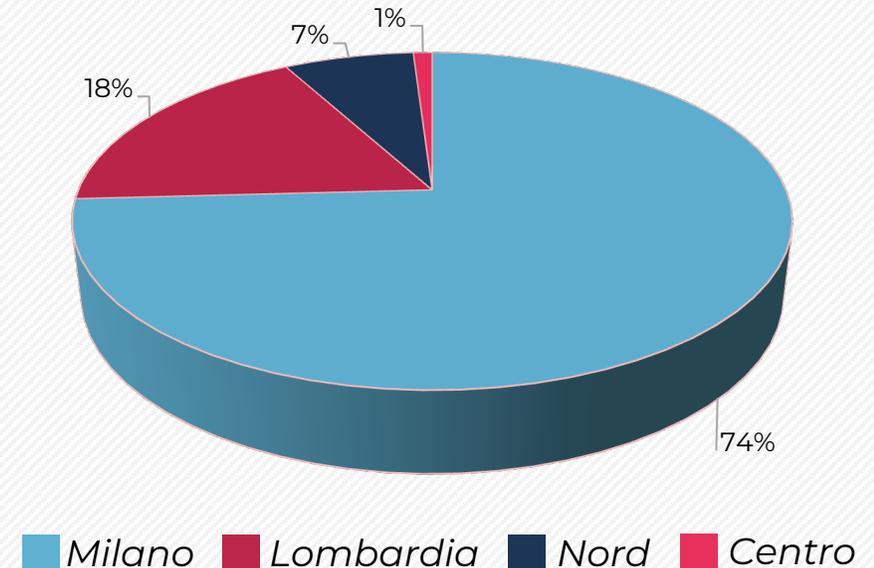
Provenienza immatricolati a Milano



Distribuzione provenienza immatricolati nella Città Metropolitana di Milano, a.a. 2022/23

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

Destinazione diplomati a Milano



Distribuzione destinazione diplomati nella Città Metropolitana di Milano, a.a. 2022/23

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

MOBILITÀ GEOGRAFICA

Le caratteristiche degli studenti: mover italiani, lombardi e milanesi

Mover

Studenti che si immatricolano in una sede universitaria situata in una Regione diversa da quella in cui si sono diplomati

Lombardia e Milano

KEY INSIGHT

I mover dalla Lombardia e da Milano hanno in media un background scolastico più debole

Italia

KEY INSIGHT

I mover italiani che si spostano verso Milano sono accademicamente più preparati all'entrata nel sistema universitario

Voto di diploma medio dei mover Italiani per destinazione:

Italia
85,07

Lombardia
85,90

Milano
89,61

Percentuale di liceali tra i mover Italiani per destinazione:

Italia
62%

Lombardia
66%

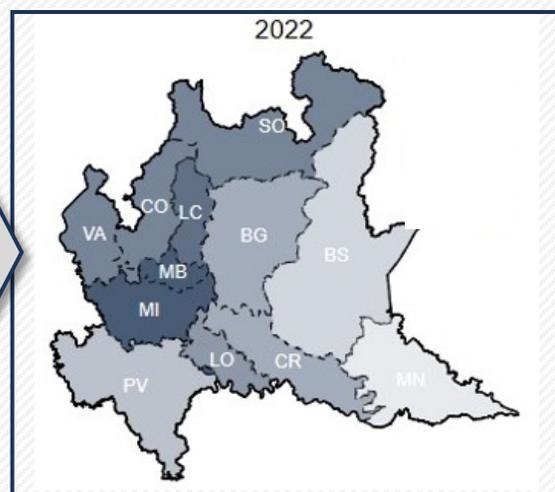
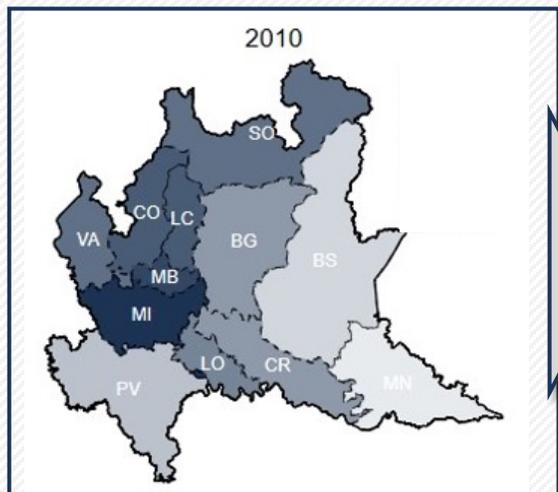
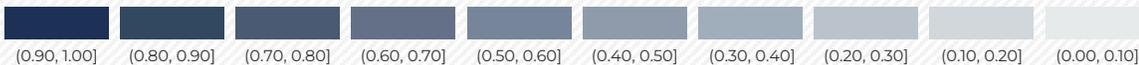
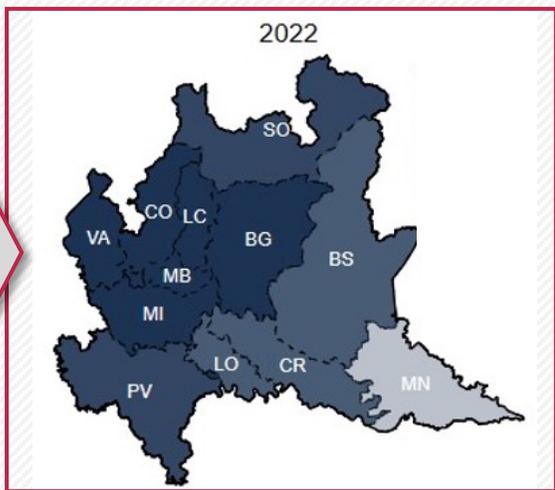
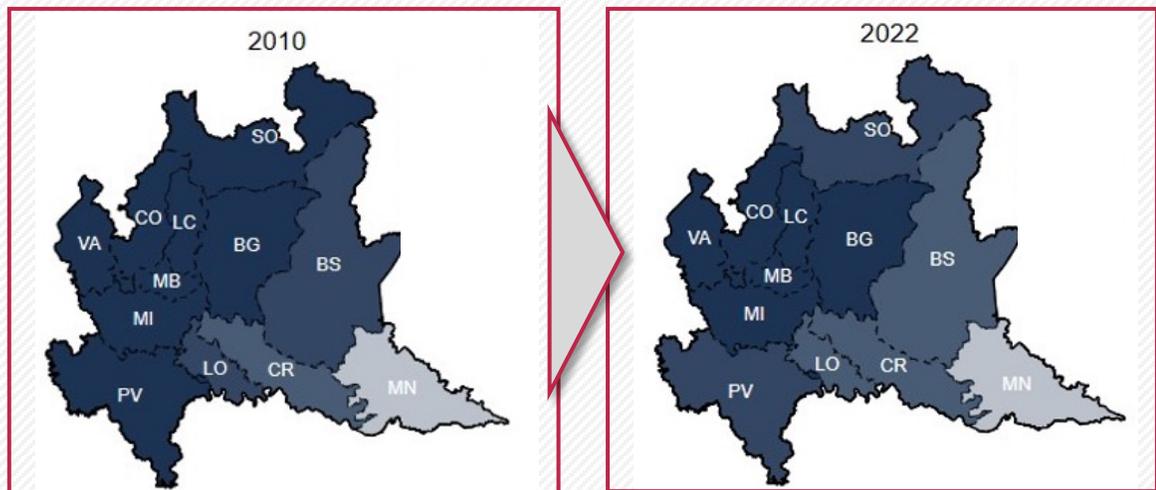
Milano
84%

Caratteristiche dei mover verso Milano, Lombardia, a.a. 2022/23

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

MOBILITÀ GEOGRAFICA

Trend della mobilità geografica verso la Lombardia e la Provincia di Milano



Percentuale di diplomati in Lombardia che si immatricola in Lombardia

KEY INSIGHT

Si assiste ad un calo nel tempo del tasso di ritenzione dei diplomati della regione Lombardia e di Milano

Percentuale di diplomati in Lombardia che si immatricola a Milano

KEY INSIGHT

Il tasso di ritenzione diminuisce, ma la qualità rimane elevata

Percentuale di diplomati in Lombardia che si immatricola in Lombardia e a Milano, a.a. 2022/23
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

Capitolo 2

LE PERFORMANCE DEGLI STUDENTI E L'ABBANDONO DEGLI STUDI

Il **Covid-19** ha inciso **negativamente** sulla **performance universitaria** degli studenti

1

Studenti che provengono da **un istituto professionale**, con **voti bassi**, da un contesto familiare a **basso reddito** hanno in media una **probabilità più elevata** di abbandonare gli studi

2

Le facoltà **scientifiche e sanitarie** hanno il minor **tasso di abbandono**, mentre nelle facoltà **socio-umanistiche** gli studenti sono **i più rapidi** nel conseguire la **laurea**

3

Chi studia al **Nord** e in particolare a **Milano** ha in media **migliori performance accademiche**, così come chi frequenta corsi con **accesso programmato**

4

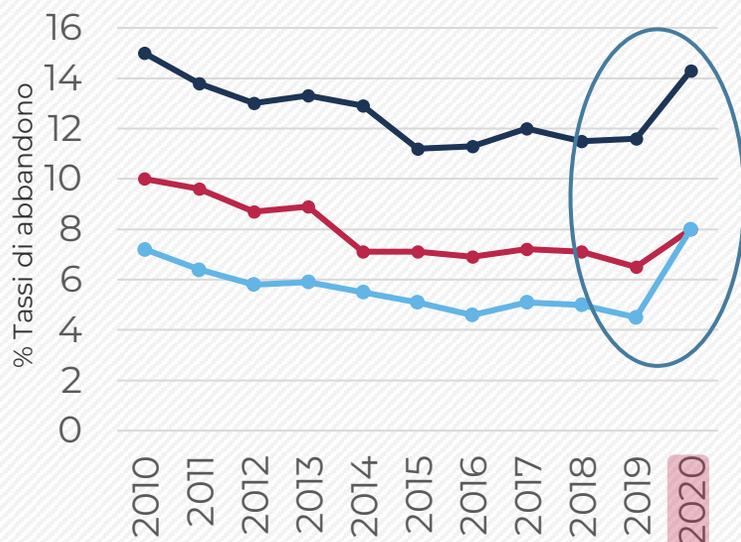
PERFORMANCE DEGLI STUDENTI

Indicatori di performance universitaria: i trend

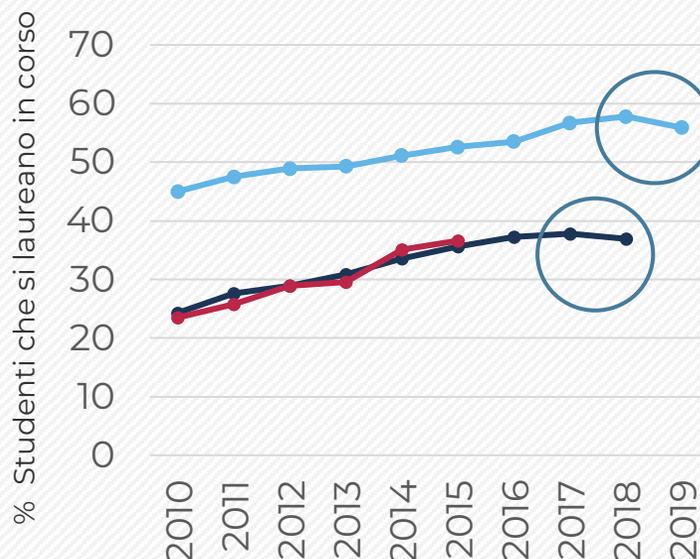
KEY INSIGHT

La pandemia di Covid-19 nel 2020 ha inciso negativamente sulle performance degli studenti

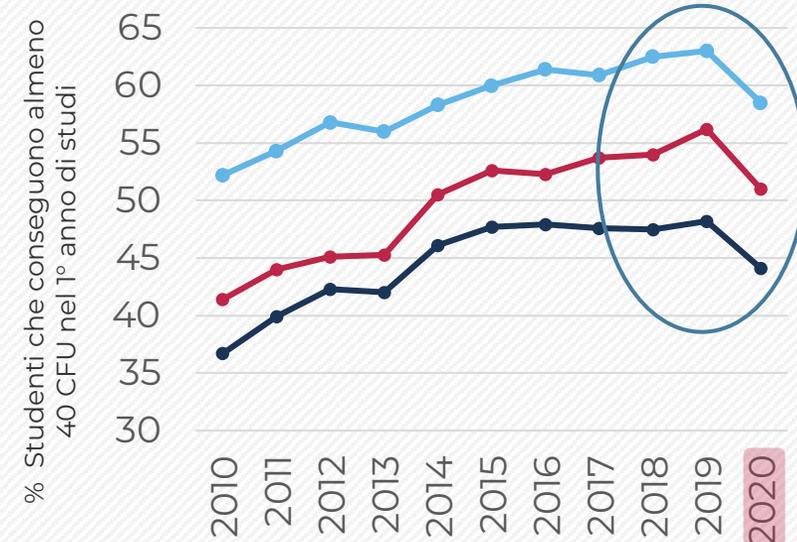
Trend nei **tassi di abbandono** al primo anno



Trend di studenti che si **laureano** in corso



Trend di studenti che **conseguono almeno 40 CFU** nel 1° anno di studi



Anno accademico

■ Triennale

■ Magistrale

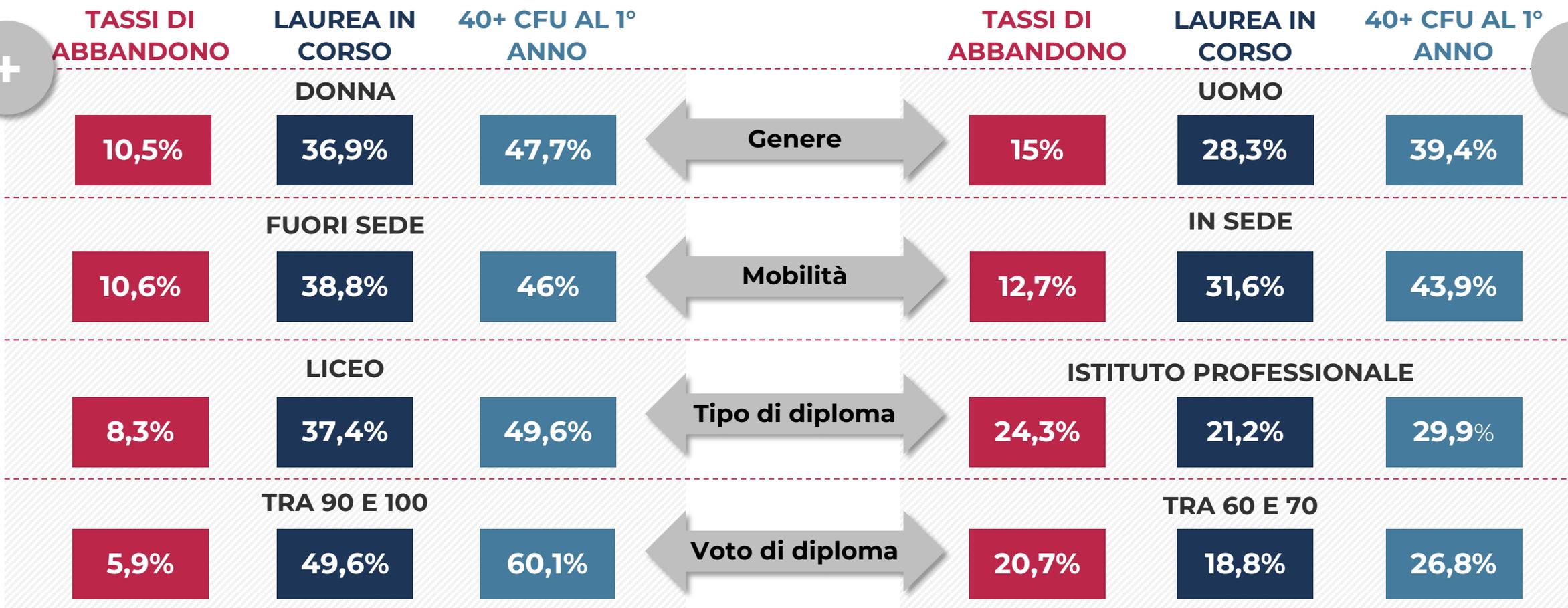
■ Ciclo Unico

Trend delle performance accademiche (Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS MIUR – Cineca)

PERFORMANCE DEGLI STUDENTI: L'ABBANDONO DEGLI STUDI

KEY INSIGHT

Le migliori performance accademiche, con le relative percentuali, si riferiscono alle categorie: donna, fuori sede, proveniente da un liceo, voto di diploma maggiore al 90. Tra le categorie in cui le percentuali di performance accademica sono peggiori troviamo: uomo, in sede, proveniente da istituto professionale, voto di diploma minore di 70

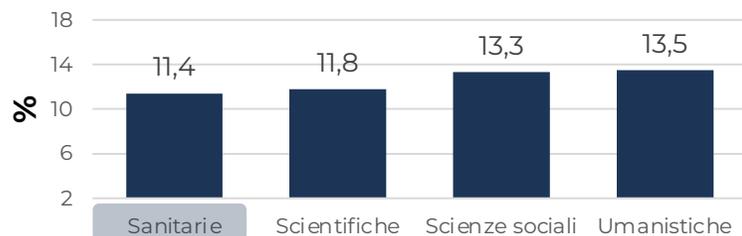


PERFORMANCE DEGLI STUDENTI: L'ABBANDONO DEGLI STUDI

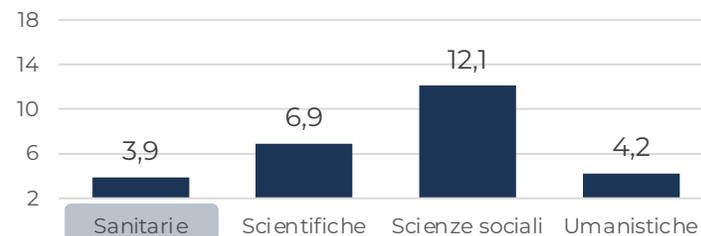
KEY INSIGHT

Nelle facoltà scientifiche e sanitarie gli studenti **abbandonano di meno**. In generale si osservano migliori performance accademiche al Nord, in particolare a Milano e nei corsi il cui accesso è vincolato al superamento di un test

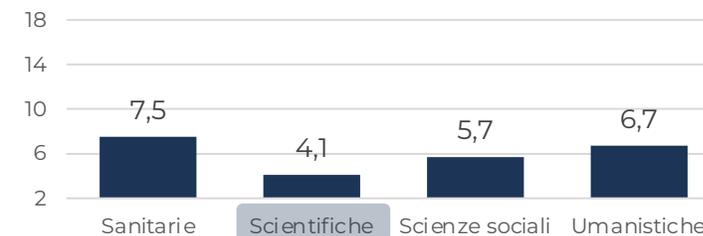
LAUREA TRIENNALE



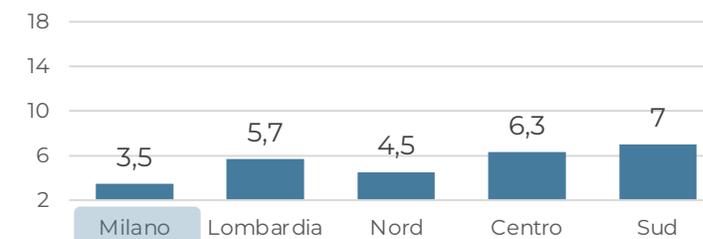
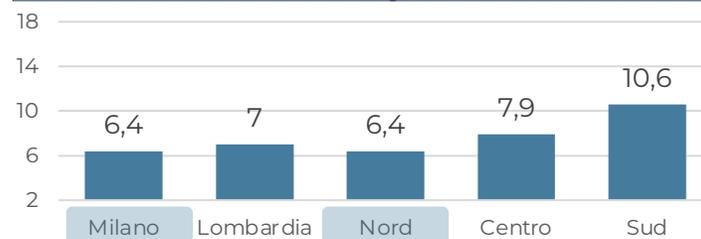
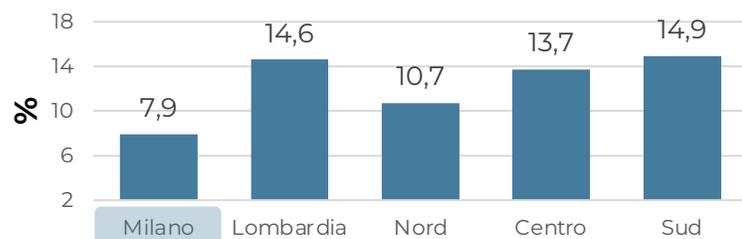
LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO



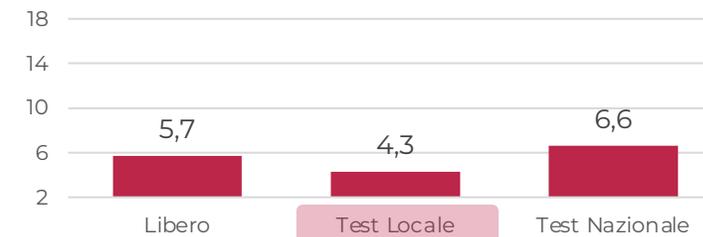
LAUREA MAGISTRALE



Area disciplinare



Area geografica



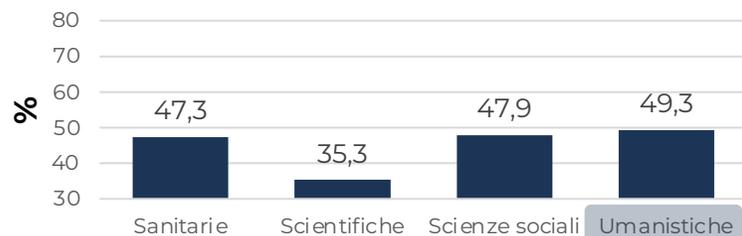
Tipologia accesso

PERFORMANCE DEGLI STUDENTI: 40+ CFU AL PRIMO ANNO DI CORSO

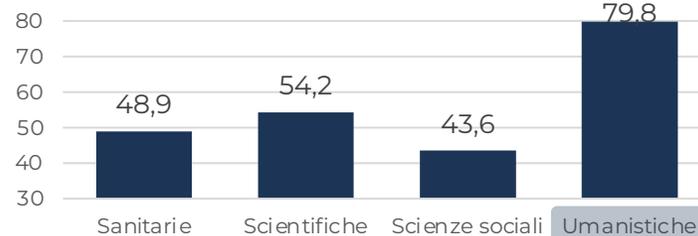
Maggiori probabilità di essere **in corso alla fine del primo anno** di università si riscontrano prevalentemente nelle aree disciplinari socio-umanistiche. Si presentano migliori performance accademiche nei corsi di laurea a Milano e in Lombardia e quelli con accesso vincolato al superamento di un test nazionale

KEY INSIGHT

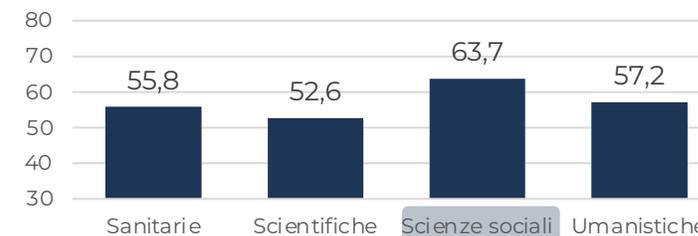
LAUREA TRIENNALE



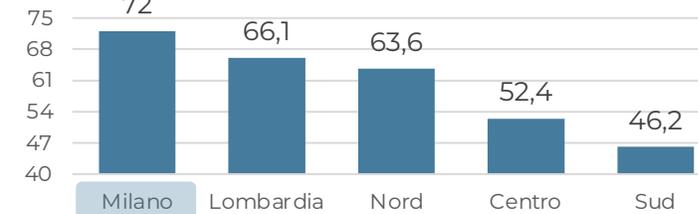
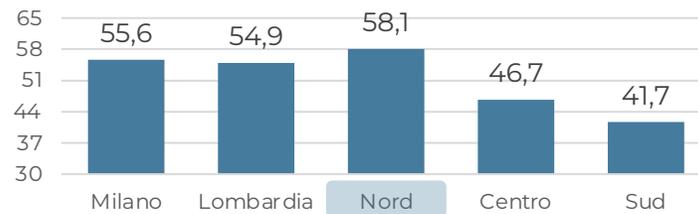
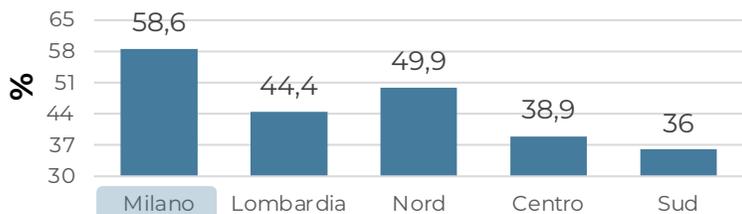
LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO



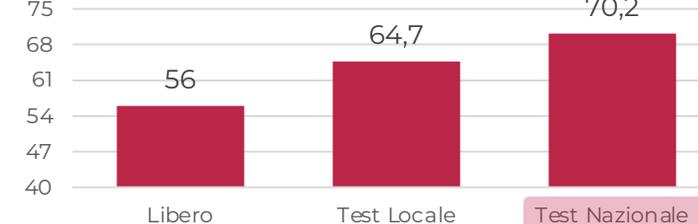
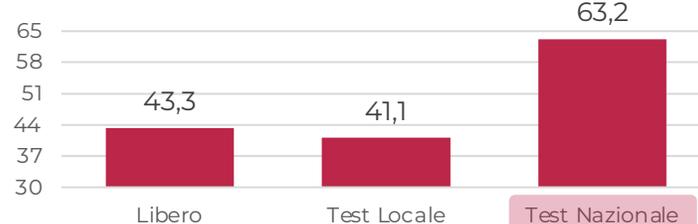
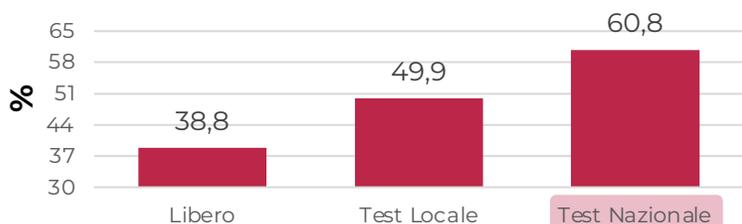
LAUREA MAGISTRALE



Area disciplinare



Area geografica



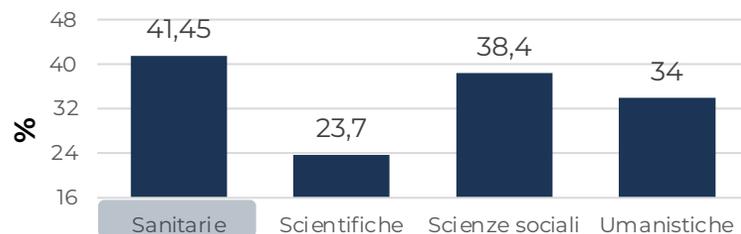
Tipologia accesso

PERFORMANCE DEGLI STUDENTI: LAUREA IN CORSO

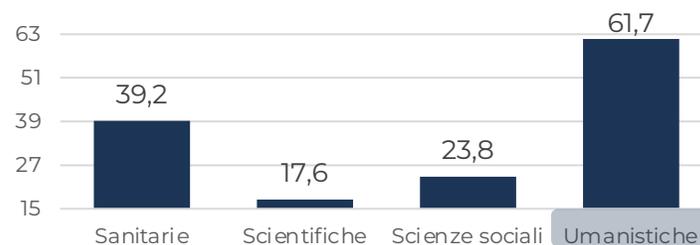
KEY INSIGHT

Le maggiori probabilità di **ottenere la laurea in corso** si riscontrano prevalentemente nelle aree disciplinari socio-umanistiche e sanitarie. Si ripresentano migliori performance accademiche nei corsi di laurea a Milano e in Lombardia e quelli con accesso vincolato al superamento di un test nazionale

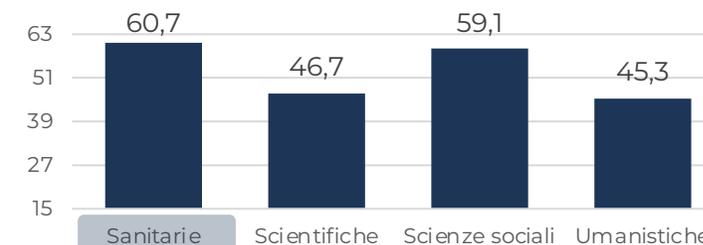
LAUREA TRIENNALE



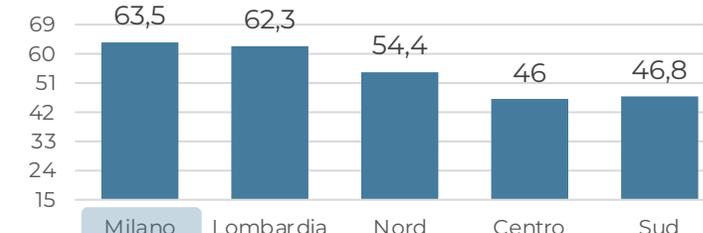
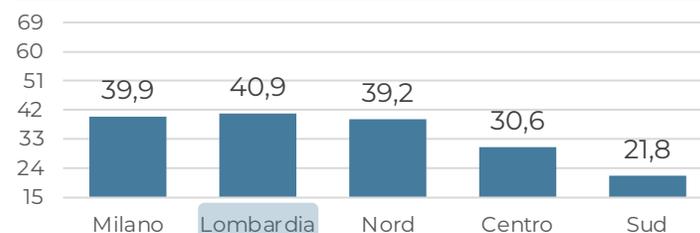
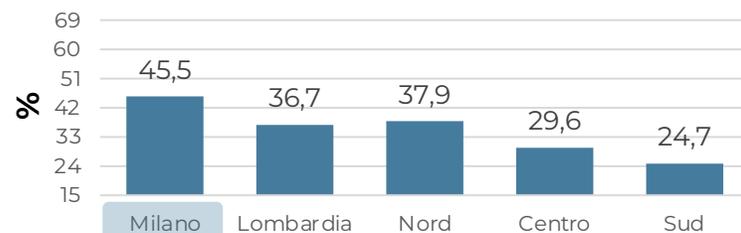
LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO



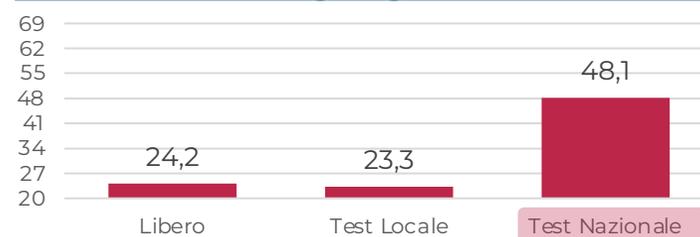
LAUREA MAGISTRALE



Area disciplinare



Area geografica



Tipologia accesso

Capitolo 3

I MOTIVI PER ISCRIVERSI ALL'UNIVERSITÀ: IL CASO DI UNIMI

1 Perché ci si iscrive all'università: spicca il **desiderio** di arricchimento **culturale**, insieme alla **necessità** del **titolo** nelle lauree a ciclo unico e alle **prospettive occupazionali** e di **guadagno** nelle magistrali

2

Le prospettive **occupazionali e di status** hanno particolare importanza nei **settori economico, medico, farmaceutico e giuridico**, mentre quelle **culturali** nel **settore umanistico**

3

Il **piacere di studiare** è particolarmente **rilevante** negli ambiti **medico** e **umanistico**, mentre le aspettative familiari hanno **maggiore peso** nei settori **economico** e **giuridico**

4

Il possesso del **titolo di studio** risulta **cruciale** nei **settori medico-sanitario e giuridico**, mentre il vincolo di **costo non varia** tra le **discipline**

Capitolo 4

DIRITTO ALLO STUDIO

In **Lombardia** gli **idonei** alla borsa di studio sono **in crescita dal 2016/17: oltre 27.100 nel 2021/22** (+72% negli ultimi **13 anni**)

1

2

Il **9,5%** degli iscritti ha **diritto alla borsa di studio in Lombardia** nel 2021/2022: è la **regione con la percentuale più bassa** in Italia (il **dato medio nazionale è 14,5%**)

3

Il dato medio sulla **percentuale di idonei alla borsa** sul totale degli iscritti rivela **profonde differenze tra i vari istituti**

4

I **posti alloggio** in Lombardia sono cresciuti del **20% in 10 anni**, **solo il 46% è assegnato ad idonei** alla borsa di studio

Capitolo 5

LA DIDATTICA TELEMATICA

Le **telematiche** hanno **superato** le **non statali** in termini di **iscritti**, rappresentando l'**11% del totale degli studenti universitari** in Italia

1

L'**età media** degli **studenti** delle **università telematiche** è in **sensibile calo**

5

2

Quasi il **100%** delle **immatricolazioni** e **avvii di carriera** in **corsi a distanza** è presso **Atenei telematici**

6

Il **corpo docente** delle **telematiche** ha **dimensioni ridotte**, ed è composto principalmente da docenti a contratto

Sono individuabili diversi **segmenti distinti** di **studenti** che si iscrivono a un **corso di laurea a distanza**

3

Gli **indicatori** sulla **regolarità degli studenti** e la loro **occupabilità non sono in grado di cogliere** a pieno le **peculiarità degli studenti telematici**

7

4

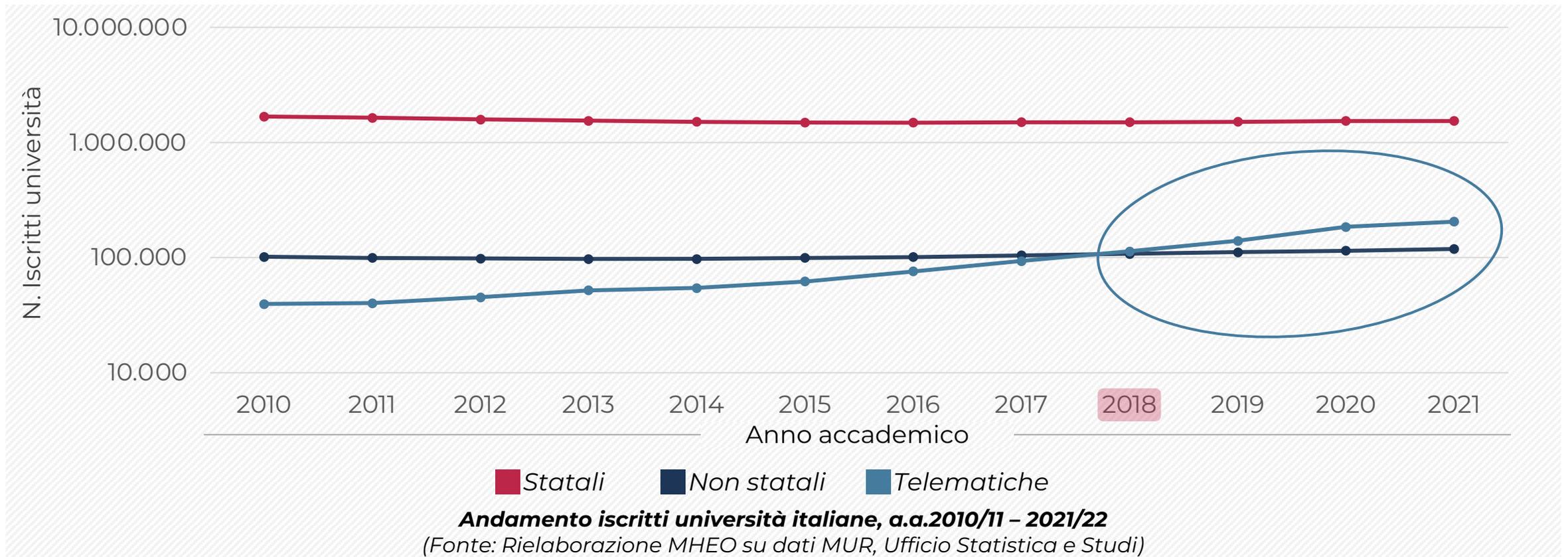
Nel 2021, oltre il **50%** delle **immatricolati/avvii di carriera** di **studenti over 35** è stato presso **Atenei telematici**

8

C'è un **divario significativo** tra **telematiche** e **statali/non statali** per **qualità della formazione** e **produzione scientifica**

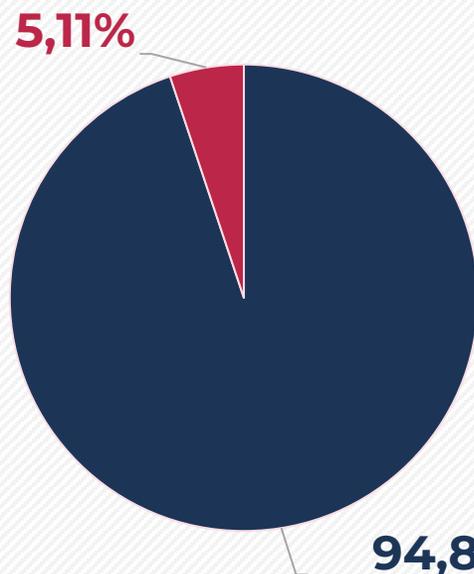
KEY INSIGHT

Gli iscritti delle università telematiche hanno superato quelli delle università non statali

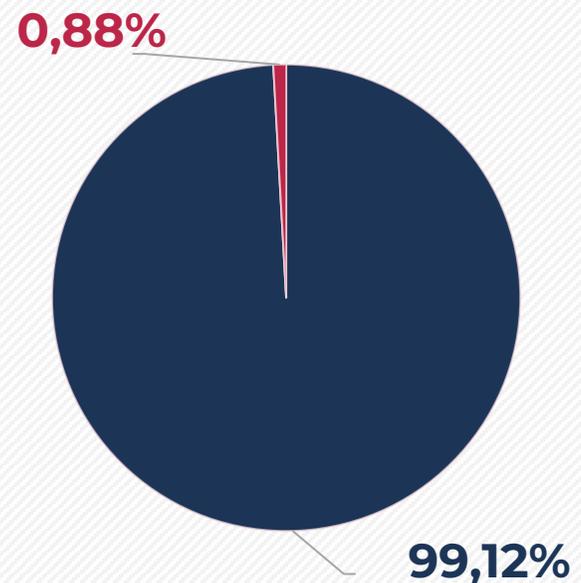


Immatricolazioni e avvii di carriera in corsi a distanza: quasi il 100% è presso Atenei telematici

LAUREE TRIENNALI/CICLO UNICO



LAUREE MAGISTRALI



■ Università telematiche ■ Università statali e non statali

Percentuale di immatricolazioni/avvii di carriera in corsi a didattica telematica, per tipo di corso di studi, a.a. 2021/22
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca)

LA DIDATTICA TELEMATICA

Le caratteristiche degli studenti dei corsi triennali/a ciclo unico delle università telematiche

Percentuale di immatricolati, divisi per caratteristiche, a.a. 2021/22					
Genere	Uomo 56,20% 43,80%		Donna 43,80% 56,20%		
Età	Under 25 54,81% 95,96%	25-34 24,25% 2,52%	35-49 15,84% 1,06%	Over 50 5,10% 0,46%	
Macroarea disciplinare	Sanitaria 0,00% 10,79%	Scientifica 36,60% 36,05%	Sociale 53,46% 34,98%	Umanistica 9,94% 18,22%	
Diploma	Liceo 28,42% 65,39%	Tecnico 40,96% 20,90%	Professionale 13,86% 7,19%	Estero 1,72% 3,91%	Altro/ND 15,04% 2,59%
Voto di maturità	60/69 31,34% 11,07%	70/79 28,54% 19,42%	80/89 18,44% 21,80%	90/100L 16,19% 42,75%	Estero/Altro 5,48% 4,96%
Provenienza geografica	Nord 36,41% 41,29%	Centro 18,96% 20,59%	Sud e Isole 43,05% 35,65%	Estero 1,58% 2,44%	
Provenienza aree interne	CM* 14,38% 16,79%	Aree interne 10,48% 8,04%	Altre zone 73,56% 72,69%	Estero/ND 1,59% 2,48%	

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca) *CM = Città metropolitane

■ Telematiche ■ Statali e non statali

LA DIDATTICA TELEMATICA

Le caratteristiche degli studenti dei corsi magistrali delle università telematiche

Percentuale di avvisi di carriera magistrali, divisi per caratteristiche, a.a. 2021/22					
Genere	Uomo 42,50% 43,65%		Donna 57,50% 56,35%		
Età	Under 25 20,80% 74,97%	25-34 43,36% 21,15%	35-49 30,12% 3,16%	Over 50 5,73% 0,72%	
Macroarea disciplinare	Sanitaria 0,00% 2,09%	Scientifica 35,79% 41,76%	Sociale 47,60% 40,38%	Umanistica 16,61% 15,76%	
Diploma	Liceo 57,25% 67,91%	Tecnico 31,24% 15,79%	Professionale 8,01% 3,39%	Estero 0,84% 8,30%	Altro/ND 2,66% 4,61%
Voto di maturità	60/69 29,59% 12,23%	70/79 30,73% 22,61%	80/89 21,22% 25,68%	90/100L 16,41% 27,59%	Estero/Altro 2,06% 11,88%
Voto laurea triennale	70/79 0,83% 0,33%	80/89 16,85% 8,67%	90/99 39,30% 30,52%	100/110L 43,02% 60,48%	
Provenienza geografica	Nord 24,82% 38,65%	Centro 17,02% 19,96%	Sud e Isole 57,64% 33,16%	Estero 0,52% 8,20%	
Provenienza aree interne	CM* 14,69% 17,96%	Aree interne 12,04% 7,47%	Altre zone 72,75% 66,35%	Estero/ND 0,52% 8,22%	

(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-Cineca) *CM = Città metropolitane

■ Telematiche ■ Statali e non statali

I profili degli studenti che si iscrivono a un corso di laurea a distanza: tre ipotesi

1
Adulti, in maggioranza **donne**, che cercano una **laurea per motivi professionali**. Spesso, sono **impiegati** in settori correlati ai **servizi** e alla **pubblica amministrazione**, dove la laurea è fondamentale per l'avanzamento di carriera.

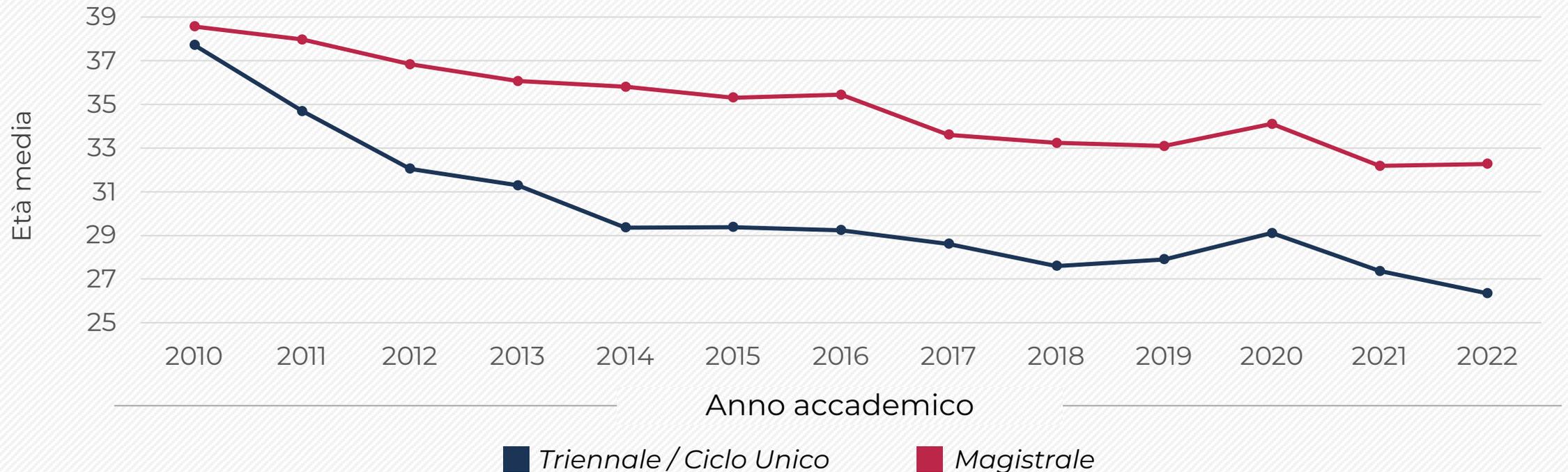
2
Giovani studenti con un **background scolastico non liceale** e **voti di maturità più bassi**. La loro **scelta** è **influenzata** da **fattori geografici**, come la distanza dalla sede universitaria e dalla **manca**za di strumenti di **diritto allo studio**.

3
Studenti che si rivolgono agli Atenei telematici **provenienti da università** statali e non statali **tramite trasferimento, attratti** dai servizi di **tutoraggio**. Si ipotizza che abbiano un **background non liceale** con **voti di maturità più bassi**.

L'età media degli studenti delle università telematiche

KEY INSIGHT

L'età media degli studenti delle università telematiche è in sensibile calo



Andamento età media all'immatricolazione e all'avvio di carriera magistrale, Università telematiche, a.a. 2010/11 – 2022/23
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS/Cineca)

Confronto per tipologia di Ateneo tra studenti immatricolati: età, voto di diploma e provenienza liceale

KEY INSIGHT

Immatricolati in corsi a distanza: età più alta, voto di diploma più basso e provenienza dal liceo minore

	Università telematiche	Corsi telematici in uni. statali e non statali	Università statali	Università non statali
Età media	27,6	22,8	19,9	19,4
Voto medio di diploma	76,0	79,2	85,4	86,4
Provenienti dal liceo (%)	28,42%	43,74%	64,73%	73,58%

*Età media, voto medio di diploma e percentuale di provenienti dal liceo degli immatricolati per tipologia di Ateneo, a.a. 2021/22
(Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANS-CINECA)*

Qualità della formazione e produzione scientifica: confronto tra Atenei telematici e statali/non statali

KEY INSIGHT

C'è un divario significativo tra Atenei telematici e statali/non statali per qualità della formazione e produzione scientifica

PUNTEGGIO MEDIO PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO

TELEMATICHE

5,10

VS

STATALI/NON STATALI

6,40

Punteggio medio per l'accreditamento periodico, Atenei telematici e Atenei statali/non statali (Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANVUR)

VALUTAZIONI DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA (2015-2019)

	Media telematiche	Media non statali	Media statali
Punteggio medio personale docente e ricercatore che non ha cambiato qualifica	0,45	0,62	0,69
Punteggio medio ottenuto dal personale neo-assunto o che ha avuto un avanzamento di carriera	0,52	0,66	0,74

Punteggio medio per la valutazione della qualità della ricerca, Atenei telematici, statali e non statali (Fonte: Rielaborazione MHEO su dati ANVUR, risultati VQR 2015-2019)

La didattica delle telematiche è garantita da un corpo docente di dimensioni ridotte rispetto alla popolazione studentesca



Elementi distintivi della popolazione studentesca degli Atenei telematici e questioni aperte da approfondire

ELEMENTI DISTINTIVI DELLA POPOLAZIONE STUDENTESCA DEGLI ATENEI TELEMATICI

1

Conciliazione tra gli impegni di **studio** da un lato e gli impegni di **vita e lavoro** dall'altro

2

Marcata **connotazione** nella **provenienza territoriale**: i corsi a distanza sono più attrattivi per studenti provenienti dal Sud

3

Background scolastico: tipo di scuola di provenienza, di voto di diploma mediamente **più debole**

QUESTIONI APERTE DA APPROFONDIRE

1

Perché l'offerta formativa telematica degli Atenei statali e non statali non riesce a prendere piede?
È un'opportunità da cogliere

2

Il profilo degli studenti che si iscrivono a un corso di laurea telematico è univoco? **Necessita ulteriori approfondimenti**

3

Le conoscenze accademiche apprese sono comparabili tra studenti in presenza e a distanza?
È necessario ripensare il sistema di accountability

PRESENTAZIONE OSSERVATORIO MHEO

Link al download del secondo rapporto

MHEO

Scarica il secondo rapporto



[https://mheo.unimi.it/
secondo-report/](https://mheo.unimi.it/secondo-report/)

**DINAMICHE E CONDIVISIONE DEI DATI:
UN'OPPORTUNITÀ PER IL SISTEMA
UNIVERSITARIO**

DINAMICHE E CONDIVISIONE DEI DATI: UN'OPPORTUNITÀ PER IL SISTEMA UNIVERSITARIO

MHEO

CINECA



Giacomo Scillia
Direttore Sviluppo Offerta e
Gestione Domanda
Cineca



Daniele Bernardinelli
Senior Data Scientist e
Analytics Product Owner
Cineca

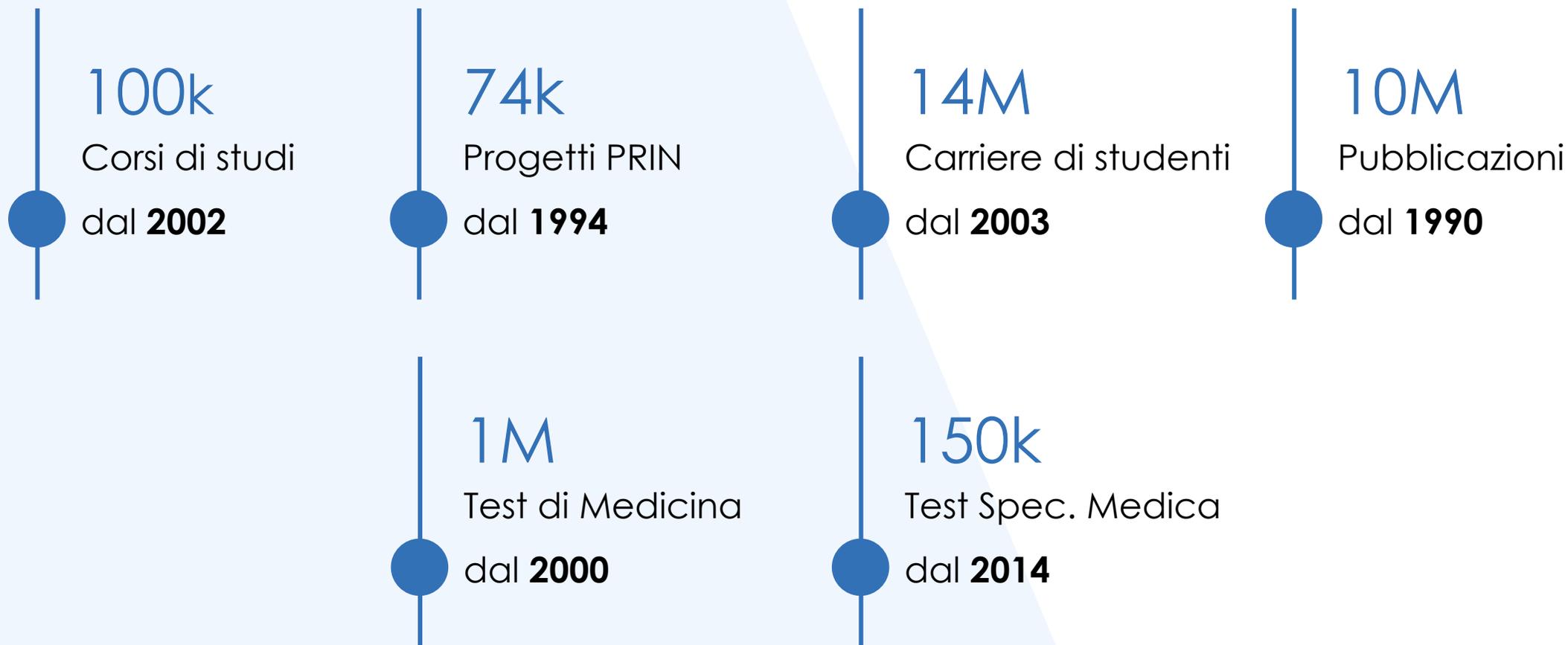
DINAMICHE E CONDIVISIONE DEI DATI: UN'OPPORTUNITÀ PER IL SISTEMA UNIVERSITARIO

MHEO

CINECA

Raccolta

Dati raccolti da CINECA



Definizione del focus

Non serve solo sapere cosa cercare, ma anche come cercare.

I dati da soli **possono essere inutili** senza la **capacità di interpretarli** e **applicarli** in contesti specifici.

La **conoscenza di dominio** si riferisce alla profonda comprensione di un settore o di un campo specifico, che consente di **analizzare** e **interpretare** i dati in modo **efficace**.

Nel contempo, l'esperienza sulle attività fornisce un quadro contestuale e pratico per applicare la conoscenza e i dati in modo significativo, **contribuendo così a prendere decisioni informate** e a sviluppare soluzioni efficaci.



Analisi ed elaborazioni

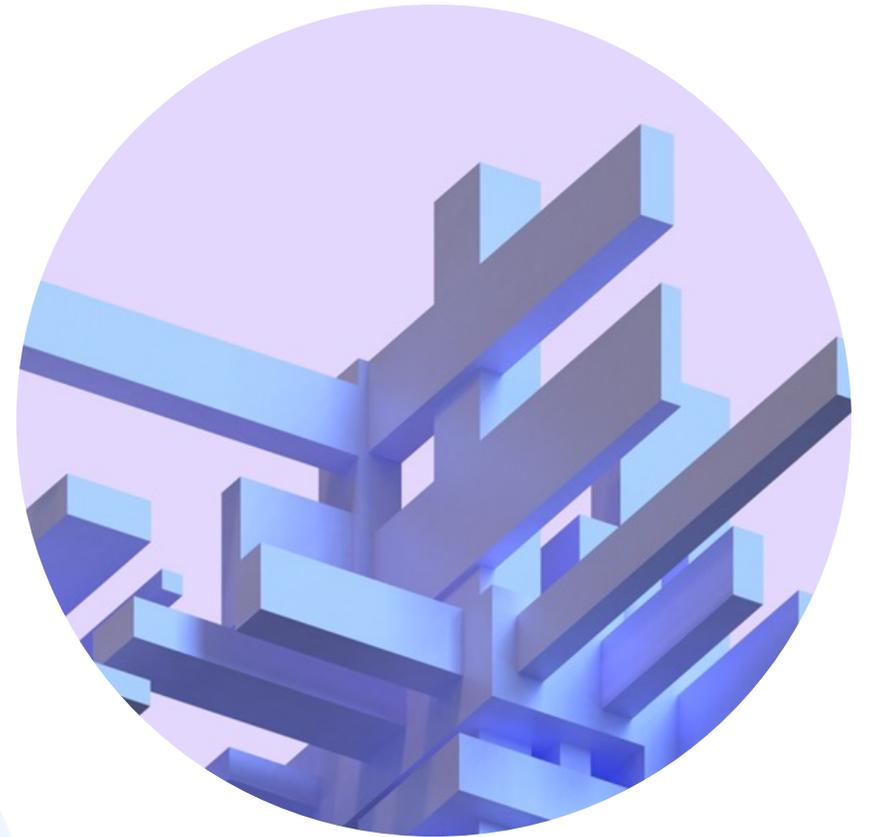
Quali sono gli **atenei più attrattivi** della Lombardia per gli studenti fuori sede?

Dopo il COVID **quali tipologie di corsi di studio** sono stati attivati?

Qual è la situazione della **didattica digitale** in Italia?

Quali sono le regioni che hanno **attratto più studenti** negli ultimi anni?

Quanti studenti vanno a **studiare lontano da casa**?



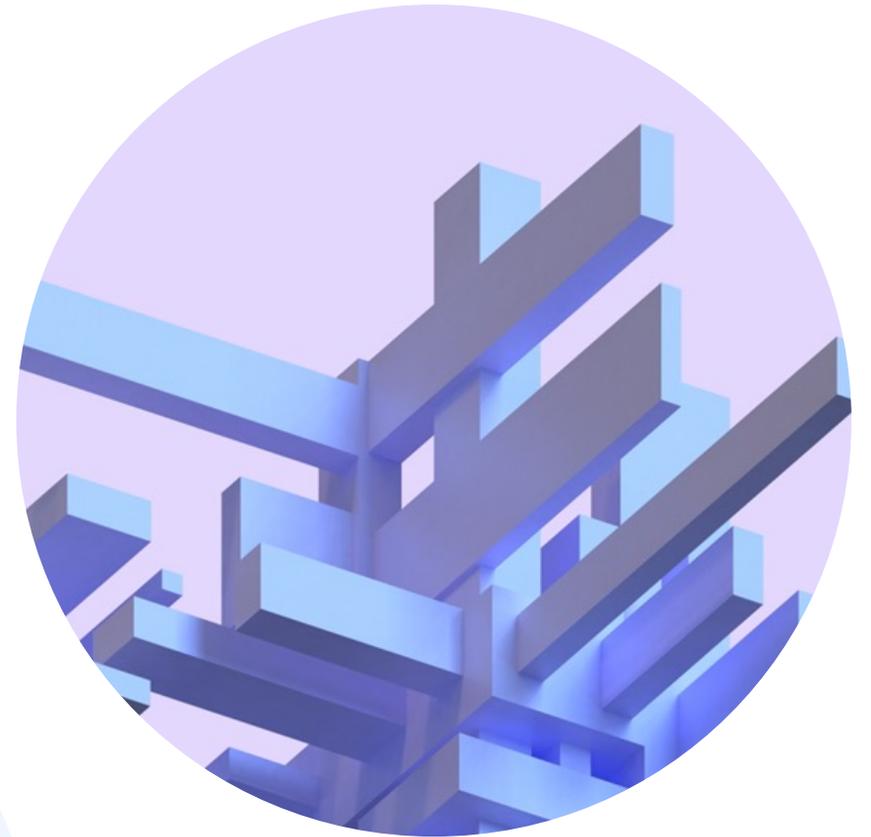
Analisi ed elaborazioni

Quanti studenti si sono **iscritti al test** di medicina il **primo giorno di apertura**?

Quanti si sono iscritti al test di medicina e **da dove vengono**?

Quante volte sono state scaricate le domande di medicina e **quante prove online sono state effettuate** per la sessione di ieri 28 maggio?

Quali sono le **sezioni più difficili** per gli studenti?



Visualizzazione e diffusione

Come rappresentare informazioni complesse o astratte sotto forma di **grafici, mappe o altri elementi visivi**.

L'obiettivo principale della **visualizzazione dei dati** è rendere i dati più **comprensibili, accessibili** e **utili** agli utenti, consentendo loro di trarne facilmente informazioni e insight significativi.

I dati possono essere presentati in modo **visivamente accattivante** e **intuitivo**, facilitando la comprensione delle tendenze, dei modelli e delle relazioni all'interno dei dati stessi.



GRAZIE

www.cineca.it

TAVOLA ROTONDA

TAVOLA ROTONDA



Marina Marzia Brambilla
Prorettrice
Università degli Studi di Milano



Elisabetta Confalonieri
Direttore Generale Università,
Ricerca Innovazione
Regione Lombardia



Enrico Brighi
Advisory Board
MHEO



Rebecca Ghio
Assegnista e dottoranda
Università degli Studi di Milano



Moderata
Orsola Riva
Giornalista
Corriere della Sera

CONCLUSIONI E PROSSIMI APPUNTAMENTI

CONCLUSIONI E PROSSIMI APPUNTAMENTI



Marcella Gargano

Direttrice generale delle istituzioni della formazione superiore
Ministero dell'Università e della Ricerca

STAY TUNED!

SAVE THE DATE

Presentazione
terzo report "**Sbocchi
occupazionali**"

11
DICEMBRE
2024



CONTATTI



mheo@unimi.it



[@osservatoriomheo](https://www.facebook.com/osservatoriomheo)



[@osservatoriomheo](https://www.instagram.com/osservatoriomheo)